漢書注校補

漢書注校補卷二十二

長沙周壽昌學

地理志第八上

南郡秦置高帝元年更爲臨江郡五年復故景帝二年復爲臨江中二年復故

壽昌案臨江郡之郡應作國稱郡者誤也史記義帝柱國共敖將兵擊南郡功多因立敖爲臨江王都江陵劉賈與盧綰擊敖子尉死以臨江爲南郡景帝二年立子閼爲臨江王兩年死又立子榮三年死國除更爲南郡是臨江並無稱郡時

江陵故楚郢都楚文王自丹陽徙此後九世平王城之後十世秦拔我郢徙東

壽昌案史記楚世家楚頃襄王二十一年秦將白起遂拔我郢班蓋引用史記此語故亦多一我字未刪去

臨沮禹貢南條荆山在東北漳水所出

壽昌案寰宇記今襄州南漳縣峽州遠安縣並漢臨沮縣地師古曰沮水即左傳所云江漢沮漳楚之望也左傳昭十三年楚遷許胡沈道黃申於荆杜注荆荆山也輿地廣記荆山在今南漳縣東北荆豫二州於是分境壽昌咸豐戊午冬因舍弟福昌官南漳令迂道覩之周履縣境北至荆山山勢崇險縣地約八百里極爲遼闊楚當日容六小國之衆於斯信非虛語

邔

案水經云沔水又南過邔縣東北注云沔水之左有騎城

周迴二里餘高一丈六尺即騎亭也縣故楚邑也秦以爲縣高帝十一年封黃極忠爲侯國縣南有黃家墓墓前有雙石闕雕制甚工俗謂之黃公闕黃公名尙爲漢司徒書昌案邔有騎音故改名邔孟注音忌者是也高帝功臣表邔嚴侯黃極忠即此後書周舉傳司徒黃尙字伯河當順帝永和初年時稱司徒去大字則建武二十七年事也

編有雲夢官

案下江夏郡西陵有雲夢官此兩官字　殿監各本俱正作宮壽昌案宋洪邁容齋隨筆續集引作雲夢官入漢郡國諸官條內四筆雲夢澤條內亦云漢志有雲夢官宋姚氏西漢會要宋王氏玉海所引皆同足證宋本實作官不作宮此疑亦如南海郡洭浦官九江郡陂官湖官之類未

可輕改作宫也又案晉志南郡編下有有雲夢官四字則晉時尚存此官

若

續志作鄀

高成澺山澺水所出東入孱

壽昌案高成水經作高城孱水經作油水經云油水出武陵孱陵縣西界注云縣有白石山油水所出東逕其縣西與澺水合水出高城縣澺山東逕其縣下東至孱陵縣入油水也段氏玉裁謂孱油同音而絕不相涉孱在江北而南入南郡高成華容在江北也油水入江在江南而北入孱陵在江南也水經注誤壽昌謂至今四川龍安府尚有江油縣之名而孱之稱已絕矣

江夏郡高帝置

通典秦屬南郡漢高祖分置江夏郡壽昌案江夏郡見秦楚之際月表本書吳芮英布等傳

軑故弦子國

續志云侯國注引杜預曰古邔國在東南有邔城而雲杜注引應劭曰左傳若敖取于邔今邔亭是也續志雲杜注引杜預曰縣東南有鄖城故國據此邔故國當在雲杜鄖鄖邔杜氏因兩縣分注一國故變文爲鄖也軑仍從班自注作弦子國爲是又案水經注淮水下云又東北逕高城南故弦國也高城即高成屬南郡是當時弦國故地亦廣矣壽昌案軑從大說文車轄也从車大聲今从犬者誤後書王霸傳霸子符封軑侯注軑縣名屬江夏郡軑音大即

此

雲杜

水經注沔水下云禹貢所謂雲土夢作乂故縣取名焉壽昌案土杜古通毛詩自土沮漆齊魯詩俱作白杜毛詩徹彼桑土釋文引韓詩作桑杜是也

廬江郡

金蘭西北有東陵鄉淮水出焉案水經決水注云決水又西北灌水注之其水導源廬江金蘭縣西北東陵鄉大蘇山卽淮水也壽昌考志中廬江郡無金蘭縣卽九江揚州亦無此縣名班氏旣於此郡下載爲淮水所出則兩漢時縣未廢可知是或傳寫脫漏嘗綜郡國所領縣核之較百官表及本志後序之數尚少九縣此或亦其一也

居巢

案此卽范增所產地史記作鄛稱居鄛人范增是也續志注引皇覽曰范增冢在郭東

灊

續志作灊水經注漻水下云灊者山水名也開山圖灊山圍繞大山爲霍山郭景純曰灊水出焉縣卽其稱矣

九江郡秦置高帝四年更名爲淮南國武帝元狩元年復故

壽㫖案高帝初封子厲王長爲淮南王文帝六年長以罪廢國除爲郡十六年復以厲王子安王淮南武帝元狩元年安以罪死國除更爲九江郡

浚遒

續志注引左傳哀十二年會吳於橐皋杜預曰在縣東南

蓋後漢併省橐皋與逡遒爲一縣矣又晉志逡作逡

博鄉侯國莽曰揚陸

壽昌案本書王子侯表博鄉節侯交元帝時以六安繆王子封即此續志無此縣則併省矣水經泄水出博安縣注云地理志之博鄉也說文泄水受九江博安洵波入氐是博鄉於後漢曾更名博安何時無考惟洵波與氐九江郡志無此水水經酈注亦無之

曲陽

壽昌案水經注淮水納洛川于西曲陽縣北逕西曲陽縣故城東下邳有曲陽故此加西也案東海郡有曲陽常山郡有上曲陽鉅鹿郡有下曲陽據水經注則此原稱西曲陽今脫西字耳續志作西曲陽

山陽郡故梁景帝中六年別爲山陽國武帝建元五年別爲郡

壽昌案郡初屬梁國景帝封梁孝王子定爲山陽王王薨國除爲郡武帝天漢四年以其地封子髆爲昌邑王宣帝本始元年國除復故元帝元年徙濟陽王康爲山陽王成帝河平四年國除復爲山陽郡

湖陵

水經注泗水下校本注云考後漢書郡國志山陽郡湖陸故湖陵章帝更名劉昭注云前漢志王莽改曰湖陸章帝復其號又郡國志高平侯國故橐章帝更名劉昭注云前漢志王莽改曰高平章帝復莽此號蓋光武中興凡莽所改卽不行用至章帝改湖陵爲湖陸改橐爲高平偶與莽

同以莽不足道故直曰章帝更名耳光武永平二年以槖湖陵益東平國見光武十王列傳注云槖縣一名高平其正文及注兩槖字皆槖之訛是光武時仍漢之舊稱槖湖陵章帝已後則稱高平湖陸也今漢書地理志山陽郡湖陵下云禹貢浮于泗淮通于河水在南莽曰湖陸應劭曰尙書一名湖章帝封東平王倉子爲湖陵侯更名湖陵此條舛誤者八泗淮當作淮泗一也通于河當作通于菏二也水在南當作菏水在南三也尙書二字當作禹貢二字上不在應劭曰下四也應劭時稱湖陸已久所引應劭語宜爲地理風俗記湖陸縣之文一名湖當是一名湖陵校漢書者妄删陵字以起下文有陵字爲更名耳五也倉當作蒼六也爲湖陵侯當作湖陸侯七年更名湖陵當作湖

陸八也壽昌案漢志此注得此校始極詳覈惟今案後漢書光武紀東平王蒼傳章懷注樂史太平寰宇記俱作湖陵無一正作湖陸者殆皆承應酈之舊也史記及說文作胡陵湖胡古通用

瑕邱

壽昌案名勝志嵫陽山在今嵫陽縣西三十里縣以此名本漢瑕邱縣隋避先聖諱故改之據此知避先聖諱在隋已然

濟陰郡故梁景帝中六年別爲濟陰國宣帝甘露二年更名定陶

壽昌案景帝中六年封梁孝王子不識爲濟陰王即此王死無子國廢或謂爲郡抑仍屬之梁惜志未詳壽昌謂此

必爲郡不屬之梁也觀濟川王廢國除爲陳留郡濟東王廢國除爲大河郡皆不以還之梁國可知也至宣帝甘露二年更爲定陶國黃龍元年復故成帝河平四年復爲定陶國哀帝建平二年復故此志更名定陶一語似未完

定陶冤句莽改定陶曰濟平冤句曰濟平亭

壽昌案後書耿純傳父艾爲莽濟平大尹是莽曾析濟陰爲濟平郡矣

沛郡故秦泗水郡高帝更名

水經注始皇二十四年置泗水郡本紀高帝四年更名沛

鄲莽曰單城孟康曰音多

壽昌案鄲盡也从邑單聲音多寒反亦無可疑者因傳寫本脫去寒反二字已久故史記注水經注及本書注皆承

其誤亦有淺識妄刪去者幸周緤傳內有蘇林曰音多寒反七字尙存滚室一燈明監本從舊善本照栞湊稚隆本自云準宋本校栞亦音多寒反今　殿本從之葢得宋善本校者沈氏繹揣主其說全先生祖望亦取之全氏固精韻學者也王念孫氏痛駮沈全兩家動謂明監板不足據而旁通邪紐究於鄲字形聲義訓何以必當音多毫無確證更不足加詰難也惟案本志酇下云莽曰贊治師古曰讀皆爲酇而莽呼爲贊治則此縣亦有贊音今酇莽曰單城則宜亦爲單音矣牂柯郡毋單師古曰單音丹正音多寒反也又案莽改縣名除名義全改外如長安爲常安襄陽爲相陽改字不改音五街爲吾街增畫而留音祁爲泜郜成爲告成去邑而留音酇之作單亦去邑而留音者也

本書功臣表缾侯孫單史表作孫鄲是鄲卽單益可證王氏又謂漢書注中所引漢魏人音皆曰某音某或曰音某某之某未有曰音某某反者壽昌考此語殊不然志中如平原郡般韋昭曰音逋垣反濟南郡著韋昭音弛洛反韋昭非三國時吳人耶他如史表瓡韋昭音諸爇反左傳釋文黔如淯音耿弁反如爲魏人蘇林亦魏人與昭同時又會稽郡之大末孟康曰大音如闥反皆其證也又案宋氏祁曰單當作留蓋承水經注作留城之誤其實留卽截單之半字而譌耳若添一留音則歧途又歧矣

芒

莽曰博治案水經睢水注作傳治

城父夏肥水東南至下蔡入淮

壽昌案水經淮水注縣故焦夷之地春秋左傳昭公九年楚公子棄疾遷許於夷實城父矣又云夏肥水自縣東逕思善縣之故城南又云水出分爲二流南爲夏肥水北爲雞陂夏肥水東流右合雞水之出雞陂東流爲黃陂又云雞水右會夏肥水而亂流東注俱入於淮

漂陽

如氏曰漂音票各本漂作溧票作栗惟毛氏本汪明盛本作漂音票是也丹陽郡有溧陽音栗各本是涉彼而誤也

魏郡高帝置莽曰魏城

水經注漢高帝十二年置魏郡治鄴縣後分魏郡置東西部都尉故曰三魏王莽傳魏城大尹李焉卽治此

館陶河水別出爲屯氏河東北至章武入海

書昌案水經河水注云一水分大河故瀆北出爲屯氏河逕館陶縣東東北出本書溝洫志曰自塞宣防河復北決於館陶及東郡金隄上使河隄謁者王延世塞之三十六日隄成又云是水亦斷屯氏故瀆水之又東北屯氏別河出焉自後酈注皆稱屯氏別河以別於舊屯氏河也班氏時屯氏河已絕所云河水別出爲屯氏河者疑別字當在屯氏下

內黃

顏注從瓚駁應然瓚亦未定指內黃在何地也案水經淇水注白溝又北左合蕩水又東北流逕內黃縣故城南縣右對黃澤郡國志曰縣有黃澤者也又云史記曰趙廉頗伐魏取黃即此縣蕩水注云又東逕枉人山東北至內黃

縣又云又逕內黃城南陳留有外黃故稱內也東注白溝是內黃在白溝西應所稱黃澤在西者亦是也特誤引吳晉會于黃池一事耳

梁期

水經濁漳水注云漳水又東逕武城南世謂之梁期城梁期在鄴北俗亦謂之兩期城皆爲非也壽昌案史記項羽本紀注引張晏說作梁淇索隱云淇當作湛晉八王故事王浚伐鄴前至梁湛卽此

卽裴侯國莽曰卽是應劭曰裴音非

壽昌案莽曰卽是則裴之爲非音益信王子侯表卽作鄃

武始漳水東至邯鄲入漳

壽昌案漳水不得復云入漳段氏玉裁謂當作滏水是也

案山海經北山經曰又北三百里曰神𡶶之山滏水出焉而東流注于歐水太平御覽引水經注滏水發源出石鼓山南巖下泉源奮涌若滏之揚湯矣其水冬溫夏冷又東流注于漳謂之合河劉昭續志補注引水經劉西北滏水𤍠故名滏口滏亦合漳之大川也與此注合又案寰宇通志神𡶶山在磁州西　大清一統志滏水源出廣平府磁州神𡶶山東北流經邯鄲縣東則注所云東至邯鄲也武始在今彰德府武安縣南據一統志　皇朝通志水道提綱俱無入漳之說則水道遷徙不常不能以今繩古也

鉅鹿郡

壽昌案後書光武紀王莽和戎卒正邳彤亦舉郡降注引東觀記曰王莽分鉅鹿爲和戎郡此志郡下無莽曰和戎

四字

南䜌

壽昌案王子侯表南䜌侯佗功臣表蕭何六世孫南䜌長喜皆是也續志䜌作蠻南蠻不當稱於河北此因䜌字近而譌案光武紀作南䜌注左傳齊國夏伐晉取欒鄗其地其後南徙故加南

鄡

劉氏攽曰衍文蓋誤連上貰字讀又誤仍鄡作縣字也壽昌案貰別一縣名鄡則續志之鄡也光武擊銅馬於鄡郎此章懷注俗本多誤作鄡又案鉅鹿郡領縣二十若鄡爲衍則止才九縣矣

新市

莽曰市樂水經濁漳水注作樂市

堂陽

注引應劭曰在堂水之陽水經濁漳水注云長蘆水東逕堂陽故城南應劭云云穀梁傳曰水北爲陽也今于縣故城南更無別水惟是水東出可以當之斯水蓋包堂水之兼稱矣據此長蘆水與堂陽水爲一過堂陽則謂之堂水也

常山郡高帝置

案月表項羽封張耳爲常山王都襄國而本志常山郡無襄國惟趙國有此縣蓋常山在高帝初本二十五城此志祇十八縣是必各縣有分置處也

元氏

師古注引闞駰云趙公子元之封邑故曰元氏壽昌案魏郡元城注應劭曰魏武侯公子元食邑於此因而遂氏焉趙魏兩公子皆名元皆以氏其邑亦可疑也

上曲陽

張氏晏謂恒山避文帝諱常山壽昌案此注中猶作恒山恒水者不獨漢於山名不諱亦以恒山作常山人猶知之以恒水作常水人幾不知何水也

房子贊皇山石濟水所出

壽昌案此濟水非四瀆之濟也殆以石濟爲名猶雉縣衡山一稱雉衡山也王氏念孫謂石字衍疑未然案水經河水注云河水又逕東燕縣故城北河水於是有棘津之名亦謂之石濟津又云宋元嘉中遣輔國將軍蕭斌率寧朔

將軍王玄謨北入宣威將軍垣護之以水軍守石濟今案常山在北屬燕爲河水所經不得爲兗州之濟水所出也合之水經酈注石濟名與地勢脗合不得如王氏乙去石字也

鄗高祖卽位更名高邑

宋氏祁曰高祖當作世祖是也後書光武紀建元爲建武改鄗爲高邑　殿監各本俱作高祖誤

清河郡高帝置

景帝中三年封子乘爲淸河王武帝建元六年國除爲郡

元鼎三年徙嗣代王義王淸河宣帝地節四年國廢爲郡

元帝初元二年立宣帝子竟爲淸河王永光元年徙中山

國復爲郡

盧

莽曰播水經河水注作播亭

涿郡

莽曰垣翰案水經聖水注涿縣王莽更名垣翰盡涿縣附

郡治故同郡改一名也

故安閻鄉易水所出東至范陽入濡也并州寖水亦至范陽

入淶師古曰言易水又至范陽入淶也

壽昌案周禮并州其浸淶易水經易水注引地理志曰易

水至范陽入濡又引許愼曰濡水入淶又水經注云北易

至涿郡范陽縣會北濡又并亂流入淶師古以亦字承上

并州寖而言故云易水而未審水經注所引地志本作濡

水也然據師古注則寖下水上奪去一濡字舊本已如是

矣

鄚

壽昌案史記扁鵲傳稱勃海郡鄚人則漢初鄚縣原隸勃海也

益昌

莽曰有秩案水經巨馬水注秩作秩而宋祁校本作杖或別有據

勃海郡

案史記封禪書作𣶏海本書武帝紀作浡海揚雄傳作勃澥說文解字作勃澥皆轉寫不同非其異義亦非有訛也

千童

通典作安童宋氏祁校本謂千當作平不知何據壽昌案

元和志今滄州饒安縣本漢千童即秦千童城始皇遣徐福將童男女千人入海求藥築此城方輿紀要輿地志云高城縣東北有卯𠄘城秦始皇遣童男女四千人至海求蓬萊不死藥築此城僑居之號曰卯𠄘漢因置千童縣據此則自唐以來流傳古說其爲千非平爲童非章決矣

章武

莽曰桓亭案莽改涿郡之陽鄉曰章武故於章武改曰桓亭也壽昌案桓亭　殿監名本俱作桓章

東州

水經易水篇及巨馬水注俱作泉州

章鄉侯國

本書恩澤侯表平帝元始五年封章鄉侯謝殷又案功臣

表有童鄉釐侯鍾祖太平寰宇記有童鄉亭亦童章字近而譌也

平原郡高帝置

本書溝洫志許商以爲古說九河之名自鬲以北至徒駭間相去二百餘里今河雖數移徙不離此域胡三省通鑑注平原本齊地漢高帝置郡禹疏九河皆在平原勃海郡界壽昌案據爾雅九河次序徒駭太史馬頰覆鬴胡蘇簡絜鉤盤鬲津郭璞氏注但云徒駭今在成平縣胡蘇東光縣今有胡蘇亭餘亦未注明所在惟於太史注今所在未詳而本志所載如勃海郡下東光有胡蘇亭成平虖池河民曰徒駭河平原郡下鬲平當以爲鬲津般顏師古注引九河之鉤般此四河之明載志中者也其他如太史釋文

太作大詩般正義引李廵曰禹大使徒衆通水道故曰大史爾雅釋文引或云太史者史官記事之處導河書云太史在德州安德縣東南經滄州臨津縣西明一統志云在南皮縣北馬頰郭注河勢上廣下狹狀如馬頰釋文引李廵孫炎說并同本志云平原有篤馬河元和郡縣志馬頰河在德州安德縣南五十里又平昌縣今德平縣馬頰河在縣南十里杜佑通典云馬頰在平原郡是篤馬即馬頰之異稱覆鬴釋文引郭云鬴古釜字注云水中可居往往而有狀如覆釜李廵孫炎說并同通典云覆釜在平原郡界導河書云覆鬴在永靜軍阜成縣東經東光縣西北或曰後世滏水恐卽覆釜異稱壽昌謂滏與漳合此無入漳之道不能因名同而强合也簡郭注云水道簡易書正義引李

巡曰簡大也河水深而大也史記正義云簡在貝州歷亭
縣界而畿輔通志云篤馬河在慶雲縣南三十里卽爾雅
簡河也是與本志平原有篤馬河之說不合絜郭注云水
多約絜釋文引孫炎說同引李巡云河水多山石之苦絜
苦也輿地廣記簡絜在臨津金史地理志南皮縣有潔河
壽昌案郝懿行氏爾雅義疏云案漢志勃海郡南皮莽曰
迎河亭齊乘云滄州之南有大連澱澱南至西無棣縣百
餘里間有曰大河曰沙河皆瀕古䧅縣城南抵無棣縣玆
非簡絜等河歟壽昌又案本志徒駭釋文及禹貢正義引
李巡曰禹疏九河以徒衆起故云徒駭孫炎曰禹疏九河
此河功難衆懼不成故曰徒駭成平縣今河間府交河縣
東有漢成平故城胡蘇詩正義引李巡曰胡下也蘇流也

孫炎曰水流多散胡蘇然東光今河間府東光縣有漢東光故城鉤盤釋文盤作般李巡本作股云水曲如鉤折如人股故曰鉤股水經注河水故瀆川脉東入般縣爲般河元和志棣州陽信縣鉤般河經縣北四十里後書公孫瓚傳遂出軍屯槃河袁紹傳還屯槃河章懷注卽鉤槃河是又作槃字矣鬲郭注鬲津水多阨狹可隔以爲津而橫渡釋文引李孫說同元和志德州安德縣鬲津枯河在縣南七十里平昌縣鬲津枯河南去縣二十里案鬲縣故城在今德州北壽昌綜本志及各地志考之胡氏所云九河皆在勃海平原境者甚確後世尋九河故道者循是亦可得其大凡矣

平原有篤馬河東北入海五百六十里

案水經河水注引此文作行五百六十里此脫行字

高唐

桑欽言漯水所出案志中數引桑欽言如屯留則引欽言絳水萊蕪之汶水則本欽所說陵陽則引欽言淮水刪丹則云桑欽以爲道弱水自此西至酒泉合黎此則與水經河水注引桑欽漯水出高唐之說同後世因此遂疑水經爲欽所作而就水經本注取證竊疑其不然河水注云桑欽地理志曰是欽有地志一書無水經一也注凡申引水經所言每稱爲經不稱桑氏是其引桑欽說當別爲書不得忽稱經忽稱桑欽自亂其例且未有方注其書而直斥其名者二也道元本序中全未述及桑氏三也獨念欽之地理志屢爲班氏所引必極詳贍乃劉向七略未經著錄

班志藝文亦未補入豈有所歉抑偶遺之耶諸所未喻因志引欽言附識於此以諗來者又案晁公武曰欽成帝時人陳振孫主其說壽昌謂信爲成帝時則儒林傳中塗惲授尚書之桑欽君長當即其人而藝文志失載此千古一大恨事又據水經核之濟水過壽張則前漢壽良縣光武更名又東北過臨濟則狄縣安帝更名荷水過湖陸則湖陵縣章帝更名汾水過永安則彘縣順帝更名此杜氏通典之所疑也又水經云武侯壘又云魏興安陽縣注謂諸葛武侯所居魏分漢中立魏興郡又云改信都從長樂則晉太康五年也又經云河水又北薄骨律鎮城注云赫連果城也乃後魏所置其酈氏附益歟此王先生應麟之所疑也於是謂欽非成帝時人並非漢時人是班氏所引又

別一桑欽也而歐陽氏元謂隋經籍志水經三卷舊唐書崇文總目俱載水經無撰人姓名獨新唐志稱桑欽作時崇文總目作於宋景祐與新志同時未知新志何所據以爲說也又經云江水東逕永安宮南永安宮昭烈託孤於孔明之地也今特著於斯殆蜀漢間人所爲且言北縣名多曹氏置南縣名多孫氏置未暇一二數也故有以爲水經與注相淆者又以爲後人附益如山經爾雅之類近世羼入者說尙可通若謂桑欽非漢人則本志數引之不可據耶

般

注音逋坦反坦字誤宜從殿監本正作垣汪遠孫據汪文盛本音連完反亦誤般不能有逋完音連與逋字近而

譌壽昌案注如氏曰般音如面般之般蓋即盤字今吾湘中俗何有臉盤之稱知如亦引古俗音也俗呼面為臉

瑗

水經注作援漯水注云漯水又東北逕援縣故城西王莽之東順亭也又云春秋左傳哀公十年趙鞅帥師伐齊取犂及轅毀高唐之郭杜預曰祝阿縣西有轅城轅即援也瑗轅援三字古通

阿陽

案水經漯水注云又東北逕阿陽故城西漢高帝六年封萬訢為侯國應劭曰漯陰縣東南五十里有阿陽鄉故縣也壽昌案本書功臣表無此條觀所引應注則表中故載之不知何時佚去阿陽之廢縣為鄉則在中興後矣

漯陰

水經漯水注云縣故犂邑也漢武帝元光三年封匈奴降王又云歷北漯陰城南伏琛謂之漯陽城又水經云又東北過漯陽縣北注云河水右逕漯陰縣故城北王莽之巨武縣也壽昌案據經言漢尙有漯陽縣在漯陰北注云莽改爲巨武是西漢末年縣尙未併省不知班志何以遺之又所云武帝封匈奴降王者卽表中濕陰定侯昆邪也史表濕作漯據此從史爲合續志亦作濕陰

朸

注應劭曰音力壽昌案本書齊悼惠王傳作扐服虔曰音勒通鑑亦作扐史炤釋文亦音勒胡三省氏曰易歸奇於扐禮祭用數之扐並音勒與應氏異壽昌案禮王制祭用

數之仂作仂不作扐注音勒十分之一也疏以爲分散之名又通作阞周禮冬官考工記以其圍之阞捎其數注阞三分之一也蓋朸扐仂阞雖偏旁小異實一字故音義并同觀水經河水注云河水東北逕朸鄉元和志云朸縣故城在滴河縣北十五里漢成帝鴻嘉四年河水泛溢爲害河隄都尉許商鑿此河以通海故以商字爲名後人加水旁爲滳河足證朸縣之取名亦以河水分流及此爲義也又據集韻滳音商則作滴河者誤列子力命篇亦有滳

富平

注應劭曰明帝更名厭次壽昌案據此厭次當東漢時立名而本書功臣表高祖時已封厭次侯爰類東方朔傳已稱平原厭次人而水經注引闞駰曰厭次縣本富平侯張

安世封邑似富平初名厭次中更名至明帝復故然迄無的據而非此又無以通表傳之說今案張安世傳昭帝六年封富平侯薨子延壽嗣侯國在陳留別邑在魏郡租入歲千餘萬延壽數上書請減戶邑天子以爲有讓乃徙封平原并一國據此則富平本屬陳留後云徙封平原而仍名爲富平是徙郡未徙縣也或後徙之富平本名厭次也而初封陳留之富平又當在何處何以未復故也又案延壽之元孫純嗣侯至東漢建武中更封富平之別鄉爲武始侯本志魏郡下有武始或即其地也一統志云武定府惠民縣本秦漢厭次縣地元和志云相傳以秦始皇東游厭氣至碣石次舍於此因名之則恐亦因富平舊名厭次之說故造此語以實之未敢據也

千乘郡高帝置莽曰建信應劭曰和帝更名樂安

壽昌案和帝永元七年更名樂安國蓋郡下本有樂安縣故和帝以更名應劭所云取休令之名也後書崔駰傳駰祖篆爲莽建新大尹注莽改千乘郡曰建新此作建信王莽傳改信爲心心新一音也

千乘有鐵官

吳卓信曰案郡下已云有鐵官此複出壽昌案郡下本云有鐵官鹽官均輸官此三官之總一郡者也此之鐵官則專屬千乘縣不係於郡故又特出有鐵官三字似非複出

溼沃

壽昌案水經注溼作漯河水注云河水又東北爲漯沃津在漯沃縣故城南功臣表與續志漯陰俱作濕陰也蓋濕

是㶟本字因俗借作㶟溼之溼故訛成溼宜正作㶟爲是

集韻作漯

平安侯國

壽昌案外戚許后傳后姊平安剛侯夫人謁等則平安爲侯國當以此而恩澤表無之又案史記將相名臣年表成帝河平三年十月太僕平安侯王章爲右將軍是亦平安之封矣

搏昌

注時水續志亦云有時水注云左傳莊九年戰于乾時杜預曰時水在縣界歧流旱則竭涸故曰乾時

建信

壽昌案水經漯水又東北逕建信縣故城北漢高帝七年

封婁敬爲侯國應劭曰臨淄縣西北五十里有建信侯城都尉治故城也然史漢表中不列敬封爵本志亦不稱侯國而酈氏云封敬爲國應劭云有侯城何也觀婁敬本傳稱以二千戶封爲關內侯號建信侯夫旣云二千戶是敬以關內侯實食邑於此敬死封絕遂廢耳侯城之稱殆亦尙傳其遺蹟歟

狄

注應劭曰安帝更名曰臨濟壽昌案史記田單狄人也陳涉世家周市北徇地至狄狄人田儋殺令自立水經濕水注琴操以爲孔子臨狄水而歌云狄水衍兮風揚波卽此史記注徐廣曰今之臨濟是也應氏謂安帝更名續志同然案本書高帝紀秦二年六月章邯破殺魏王咎齊王田

儋於臨濟田儋傳殺儋於臨濟是漢初已有臨濟之稱不自安帝始豈皆班史所追書歟

被陽

案被如注一作疲史記王子侯表作披宋氏祁校本云或作彼

高宛

史表作高苑續志作高菀苑苑菀古字通閻氏若璩曰案水經注千乘郡治千乘縣然元和志云淄川高苑縣本漢舊縣漢千乘縣故城在縣北二十五里則漢時千乘郡治似在高苑縣矣壽昌案水經濟水注云狄縣安帝永初二年改從今名以臨濟水故風俗記曰故樂安太守治是郡治又當在臨濟矣時變地遷治無常所既治漢書自以班

志爲斷鬮先生好繁稱他說移易班志治所稱未喩又案
本書楚元王傳景帝封其子歲爲沈猶侯注晉灼曰王子
侯表屬千乘高宛今表無注豈沈猶爲高宛分置耶
濟南郡故齊文帝十六年別爲濟南國景帝二年爲郡
壽昌案濟南本屬秦齊郡高帝六年封子肥爲齊王仍屬
之高后封平昌侯太爲呂王改號濟川王見史記則此郡
也若梁孝王子所封之濟川則在陳留非此郡地文帝十
六年封齊悼惠王子辟光爲濟南王立十一年謀反國除
遂爲濟南郡
鄒 平臺
壽昌案兩縣當作鄒平作臺因連寫錯簡平臺則涉上常
山郡之平臺而誤也觀外戚恩澤侯表平臺康侯史玄注

屬常山可證續志青州齊南郡十城臺第四鄒平第八志云鄒平東朝陽注引杜預曰縣西有隺城水經河水注漯水又東逕鄒平縣北城北古鄒侯國舜後姚姓也濟水云又東過臺縣北注云巨合水西北逕臺縣故城南漢高帝六年封東郡尉戴野爲侯國王莽之臺治也又王莽改縣名稱治者多如愼曰愼治曆曰曆治黎曰黎治緡曰緡治承曰承治利曰利治淸曰淸治皆一字縣名存其原名加一治字也此之臺注莽曰臺治亦是此例也

猇

注引蔡謨音由音鴞案王子侯表晉灼曰猇音內言鴞蓋鴞音重爲內言由音稍輕卽外言可類推也蔡謨注文盛本作蔡謩非也謩字道明東晉時陳留人見本書敘例書

昌又案錢氏坫曰蘇林曰東朝陽有虒亭應劭音箎蘇林音爻蔡謨音由音鴉如應音則虒字之誤也如蘇蔡音則虒字之誤也古無虒字壽昌謂班志旣明載虒縣蘇林復注有虒亭王子侯表有虒節侯起錢坫氏徒以說文無此字直斷爲古無虒字妄欲以虒虒等字代之直泥古而妄作者若以古言則許之說文尙出在班後應亦漢時人蘇蔡亦去漢不遠豈皆非古耶至集韻虒音脩國名廣韻縣名玉篇類篇俱載入錢坫氏當更謂之不古矣集韻又云虒本作虒或作虓古字相近說尙可通錢先生大昕精洽說文者亦云爻由聲相近不敢斷其古無此字也

孫衍齡謹校

長沙周壽昌學

地理志第八上

泰山郡

壽昌案故齊國地後分置濟北博陽二郡高帝四年屬漢改博陽曰泰山仍屬齊國文帝二年別屬濟北國武帝元鼎元年濟北王獻泰山及其旁邑後元二年以濟北并入爲泰山郡又案志本注云汶水出萊毋西入濟考萊蕪縣下注汶水出較詳此似衍此八字錢坫氏疑後人所加說較可信

博有泰山廟岱山在西北求山上

壽昌案此傳寫錯簡也岱爲本郡主山高大崇顯入境而

知無庸注指所在即有所云求山者必是依附小山當云求山在泰山某處何反云岱山在求山上耶且即山證山亦當云在某山之左右旁側何得云某山復在某山之上下耶惟考太平寰宇記兖州乾封縣云本齊之博邑又云泰山一曰岱宗在縣西北三十里又云東嶽廟在縣西北三十里泰山下東嶽廟即泰山廟也疑此岱山二字衍宜乙去求山上作泰山下三字說即通矣又案北齊於此置岱山縣隋開皇三年廢爲奉高縣五年又改爲岱山縣大業二年廢入博城縣即博縣也後儒或因博有岱之名遂誤羼入耳汪文盛本作東山下尤非既名東山何緣復在西北也是又因求山無考而妄改者也錢坫新校本徑改求山下三字爲兖州山則本周禮河東曰兖州其山曰岱

之文

肥成

注引應劭曰肥子國壽昌考本志眞定國肥累縣注云故肥子國左傳昭公十二年秋八月壬午滅肥注云肥白狄也國在鉅鹿下曲陽縣西南今有肥累城則肥子國屬眞定者爲是應說於地勢似不合成後俱作城

剛故闡

水經注作剛壽昌案王莽更名曰柔則志作剛者是矣水經注引呂忱曰洸水出東平陽上承汶水于剛縣西闡亭東蓋剛本魯之闡邑據呂說則其時尚有闡亭

蓋臨樂子山洙水所出西北至蓋入池水又沂水南至下邳入泗過郡五行六百里

壽昌案水經臨樂子山無子字入泗正作入泗洙水云洙水出泰山蓋縣臨樂山注云地理志曰臨樂山洙水所出西北至蓋入泗水或作池字蓋字誤也洙水西北逕蓋縣又西逕泰山東平陽縣王氏念孫曰至蓋當爲至卞此非正文蓋縣而誤水經與注并言洙水至卞縣入泗壽昌謂此殆王氏未細繹水經與注之過也水經云西南至卞縣入于泗注云洙水又西南流于卞城西西南入泗蓋同一入泗也西北則至蓋而入西南則至卞而入經絡分明不知王氏何以抹去西北西南兩道而妄欲改蓋爲卞也又案趙校水經注本作臨樂于山段玉裁氏曰臨樂于山者謂勃海郡臨樂之于山溯其源而言故下文云至蓋非謂洙出蓋徐氏松謂段說非漢時河由千乘入海臨樂之水

何由至盡且當言東北也壽昌謂池水池字恐是虵字字
形相近而譌志本郡上有虵邱虵音移與池音亦近春秋
定十三年築蛇淵囿注京相璠曰濟北有虵邱城城下有
水魯囿也水經注云汶水又西虵水注之又云汶水又西
洸水注焉又云所謂洸水者洙水也洙水爲蓋出西北分
流入虵水而沂水受之入泗也必如齊召南改池水作泗
水則上云入泗水下又云入泗恐無此文法且洙沂與泗
枝津雖别源合流同無容分入虵水則又枝津之所分衍
也至下萊蕪注原山留水所出東至博昌入泲幽州濡又
禹貢汶水出西南入泲汶水桑欽說其兩說入泲者則前
本班氏自說後則引禹貢及桑欽說與此不同也又左馮
翊池陽注應劭曰在池水之陽是本有池水名特道理懸

隔不能相及也過郡五錢坫云過泰山城陽琅邪東海四

郡五字誤

鉅平有亭亭山祠

壽昌案史記封禪書禪亭亭索隱曰應劭云亭亭山在鉅

平服虔以爲牟陰非也吳卓信曰漢唐志并無牟陰縣知

服氏之說誤也壽昌謂漢縣名存而地失者居多不能盡

以漢唐地志繩之觀應氏止謂非其地而不謂無牟陰縣

益可證矣

萊蕪

壽昌案班氏於郡下自注作萊毋顏注毋與無通茲作萊

蕪是後學承寫如此耳

桃山

莽日裒魯他本裒作襄惟毛本作裒本書恩澤侯表作裒

魯

齊郡

史記始皇本紀二十六年使將軍王賁攻齊得齊王建置齊郡楚漢之際改名臨淄郡漢復日齊郡仍屬齊國旋屬楚旋復屬齊武帝元朔三年復故郡元狩二年復爲國元封元年復爲齊郡

臨淄

續志淄作菑

鉅定

水經注定作淀魏都賦注云淀者如淵而淺是也或又書作澱皆定字一音之轉水經注之巨字即鉅字也

臨朐有逢山祠石膏山洋水所出東北至廣饒入鉅定

壽昌案逢山本書郊祀志作蓬山石膏山說文作高山晉書地道記作石高山水經注逢山卽石膏山水經巨洋水出朱虛縣泰山北過臨朐縣東注云巨洋水卽國語所謂具水矣又云巨洋水自朱虛北入臨朐縣又云水西出石膏山西北石澗口東南逕逢山祠西又云又西北流而注于巨淀矣淄水云世又謂陽水爲洋水出臨朐縣而陽水導源廣縣兩縣雖鄰川土不同於事疑焉今案顏音洋爲祥陽不得有祥音則洋水之爲陽水或俗譌也

北海郡景帝中二年置

北海故屬秦齊郡文帝十六年屬菑川國景帝中二年分置尋以支郡收入爲北海郡

瓡

顔注瓡卽執字案王子侯表瓡節侯息顔注瓡卽瓠字又音孤似宜從表音注爲正說詳表下

益莽日探陽

壽昌案水經巨洋水注云巨洋水又北逕益縣故城東王莽更之日滐蕩也與作探陽異又案後書劉盆子傳有王莽探湯侯田況注云莽改北海益縣曰探湯則又應作探湯

平的

顔注音丁歷反其字从白史記作平酌宋氏祁校本云的當作的从日是從白者俗寫也

栁泉

莽曰宏睦宋祁氏校本曰睦當作陸壽昌案莽改縣名易陸爲睦者多此外多作睦因其改制封王氏男爲睦也睦字似不誤

壽光莽曰翼平亭

壽昌案王莽傳有翼平連帥田況本志翼平即壽光而莽置連帥則莽嘗分壽光爲郡矣莽封況爲採湯侯郎在北海郡之益縣可證

石鄉

注一作止鄉也案毛氏本止作正汪遠孫謂當在下上鄉侯國之下注文蓋上與止只爭一畫也又云樂都下一作杖一作枝也與此一作止鄉也五字皆注中語誤入正文極是宋祁氏校本曰南本樂都石鄉注皆無一作巳下字

益知非班自注矣

東萊郡高帝置

東萊故屬秦琅邪郡十道志云高祖以其在齊國之東故曰東萊國景帝中二年以支郡收入爲東萊郡

掖

案左傳襄四年杜注東萊掖縣北有過鄉陸氏釋文掖縣漢書作夜孟康音掖本書功臣表曲成圉侯蟲逢下位次曰夜侯恒史表作夜侯垣蓋由曲成改封於夜夜即掖也戰國策魯仲連謂田單曰將軍東有夜邑之奉夜邑即掖邑更在前集韻夜東海縣名夷益切音亦似舊本作夜後承寫爲掖也徐樹銘曰今山東掖縣人自稱其縣名若夜集韻音與古音不合

腄有之罘山祠居上山聲洋丹水所出丹東北入海

壽昌宋居上山錢坫氏校本正作居山上太平御覽州郡

類登州引漢志曰腄有之罘山丹水所出殆節去聲洋兩

字也寰宇記于文登縣云丹水蓋在今縣西七十里清陽

水側近與之罘山相對方輿紀要清陽水即清洋河聲清

音相近也又謂漢志殆失去一河字是恐不然

㡉

續志作㡉有百支萊王祠續志支作枝王作君

琅邪郡

十道志沂州琅邪郡置在臨沂縣禹貢徐州之域也漢初

屬齊國景帝時以支郡收入爲琅邪郡

朱虛凡山丹水所出東北至壽光入海東泰山汶水所出東

至安邱入維

顏注前言汶水出萊蕪入濟今此又言出朱虛入濰將桑
欽所說有異或者有二汶水乎讀昌案此一西汶一東汶
也故水經分爲二一在瓠子河之後經云汶水出泰山萊
蕪縣原山西南過其縣南又云又西南至安民亭入於濟
此泰山郎泰山郡一在濰水之後經云汶水出朱虛縣泰
山又云又東北入于濰此泰山郎巨洋水注云東小泰山
故班氏亦云東泰山也汶水注云故淮南子曰汶出弗其
西流合濟高誘云弗其山名在朱虛縣東余案誘說是乃
東汶非經所謂入濟者也是知入濟者爲西汶入濰者爲
東汶矣又案齊乘入海之汶見禹貢及論語郎今之大清
河也入濰之汶見漢書入于沂之汶見水經齊有三汶清
河爲大述征記云泰山郡水皆名爲汶有北汶嬴汶柴汶

牟汶皆源別而同一西流元和志所引同是皆在三汶之外與此郡尤無涉蓋汶出泰山萊蕪原山西南入濟與此出朱虛東泰山至安邱入濰者有別閻先生若璩所云齊南魯北二國境以汶分者是也顏注殆偶未審耳

梧成

壽昌案左傳莊公元年齊師遷紀郱鄑郚杜注郚紀邑在東莞朱虛縣東南說文郚東海縣水經注作郚城又作浯山寰宇記郚城在峿山中是梧作郚又可作峿作浯古人但取其聲近而通不盡覈字義類此甚多

靈門有高柔山壺山浯水所出東北入淮

案水經濰水注云地理志曰靈門縣有高柔山壺山浯水所出東北入濰今是山西接浯山許慎說文言水出靈門

山世謂之浯汶矣戴氏震水經校語謂泵即栢字蓋從顏注也段玉裁氏謂泵乃原之誤戴校語謂近刻訛作有高原山是水經注舊本有作高原戴氏又校正爲高泵者矣考寰宇記實作高原山據水經注稱靈門山是縣故因山而名也淮即濰字古淮維濰三字本通志引禹貢濰淄其道作惟菑則惟亦即濰也然不如依水經作濰庶不與淮泗之淮相紊

祓侯國

注師古曰音廢壽昌案祓一作茀茀廢一音之轉也春秋定公二年仲孫何忌及邾子盟干拔杜注拔地闕左傳云冬盟于郯杜注郯即拔也是杜始不知拔地因郯而知之攷漢之郯爲東海郡治祓或是所分置拔祓古今字也侯

國或以爲即王子表之柜未敢據說詳表下

柜

根艾水東入海案水經膠水注作柜艾水云水出縣西南拒艾山即齊記所謂黔艾山也縣即黔陬縣也而引地理志仍作根艾水知舊漢書本作根非柜字之譌也

郱

膠水東至平度入海說文郱琅邪縣从邑夫聲功臣表作扶柳水經膠水注作扶注引地理志曰膠水北至平度入海也疑舊本作北此東字誤也

雩段

顏注段音工下反壽昌案據音段當作叚又案王子侯表城陽頃王子虖葭康侯澤則盖當作雩叚矣史記作雩殷

是傳寫誤

長廣有萊山萊王祠奚養澤在南秦地圖曰劇清地幽州藪壽昌案齊乘云高密縣有都濼者水經注謂之夷安潭秦地圖謂之劇清地奚養周官作貕養惟長廣屬琅邪郡屬徐州而此又係幽州之澤晉書地道記奚養澤在北海柜縣西蓋州郡改置不能以古時州郡分別部居也下東莞術水爲青州寖箕濰水爲兗州寖亦不屬徐州同此類也

橫

故山名台水所山東南至東武入淮案毛本名作久是也水經濰水注云濰水又北右合盧水即久台水也地理志曰水出琅邪橫縣故山王莽之令邱也山在東武縣故城東南世謂之盧山也又云地理志曰久台水東南至東武

入濰者也據此故山山名久台水亦非台水也淮郎濰説見前趙氏一淸云所謂横故山者山本名横山縣因山以受氏亦曰横耳道元依班志以立文乃曰横縣故山可謂疏鹵矣壽昌案志内縣因山立名者不少他不勝舉郎以琅邪郡言之如不其注如氏曰山名箕其實字記箕山縣蓋因山以爲名班氏皆不自注爲山何獨於此創立故山二字以明之也顧氏景范云久當作名漢書誤本後人承其謬然案水經注已作久台水酈氏所見漢書在顧氏前已千餘年郎安從知其誤也

箕侯國禹貢濰水北至昌都入海

壽昌案昌都　殿監各本正作都昌是也書正義引地理志云濰水出琅邪箕屋山北至都昌入海水經濰水一云又

東北過都昌縣東續志北海國十八城都昌第四俱無作
昌都者知毛本汪本皆誤也
椑夜頭水南至海
說文作𣗥集韻作㵒䨏字記云𣗥縣葢卽古向城在莒縣
南七十三里輿地記云向水南至海夜頭向水葢異名也
春秋隱二年夏五月莒人入向椑卽向國地
卽來莽曰盛睦
宋氏祁校本曰睦字當作陸案此睦字似不誤說見前
武鄉莽曰順理
宋氏祁校本曰理當作里此或别有據不然理字亦非誤
也
折泉侯國折泉水北至莫入淮

案水經濰水注云又西析泉水注之水出析泉縣北松山又云地理志曰至箕縣北入濰者也是折一作析莫疑箕字之譌淮卽濰也

高陵莽曰蒲睦

案毛本作蒲睦非也此宜從　殿監各本作蒲陸爲是

東海郡高帝置莽曰沂平

壽昌案下泗水國注故東海郡蓋分郡所置也後書劉盆子傳赤眉與王莽沂平大尹戰此莽改東海郡曰沂平之證

平曲莽曰平端

壽昌案下又有平曲莽曰端平縣名固多同似不應出在一郡趙一淸曰恐是前曰平曲故莽曰平端後曰曲平故

莽曰端平又案後書萬脩傳永初七年鄧太后紹封脩曾孫豐爲曲平亭侯則亦名曲平之一確證至本書王子侯表平曲節侯曾功臣表平曲共侯周堅平曲侯公孫渾邪當是此平曲至於彼注侯國而此不注豈志注互誤耶不則莽更名平端端平者故倒其字以惑人耶

費故魯季氏邑

壽昌案功臣表顏注云說者以爲季氏邑非也卽指班氏此語然顏究未能別指何地

海曲

壽昌案曲應作西續志廣陵郡海西故屬東海功臣表武帝太初四年封海西侯李廣利卽此錢先生大昕云沈約宋志臨淮郡海西縣前漢屬東海後漢屬廣陵是也三國

志糜竺傳先生轉軍廣陵海西西與曲字近易譌前琅邪郡故有海曲也

容邱

祠水水經泗水注祠作桐桐字是也

臨淮郡莽曰淮平

壽昌案後書侯霸傳初爲王莽淮平大尹此莽改臨淮爲淮平之證

徐故國盈姓

壽昌案東海郡郯亦云故國少昊後盈姓或徐亦與同祖耶又本注至春秋時徐子章禹爲楚所滅劉奉世曰爲吳所滅非楚也誤壽昌案春秋昭公三十年冬十有二月吳滅徐徐子章禹奔楚左傳吳子伐徐防山以水之劉說是

也

盱眙莽曰武匡

案水經淮水注作匡武續志盱作合

𠀤猶莽曰秉義

案水經泗水注王莽更名曰康義康秉字近而譌也

僮

案水經淮水注作潼注云淮水又東至巉石山潼水注之水首受潼縣西南潼陂縣故臨淮郡之屬縣王莽改曰成信矣壽昌又案潼縣以水受名似宜依水經注作潼爲正本書匡衡傳恩澤侯表注之僮俱應作潼也

淮陰

汪本作淮陽案　殿監各本水經注俱作淮陰知汪本誤

壽昌謂莽曰嘉信葢知爲韓信所封地也

播旌

案續志下邳國十七城潘旌第十史記集解引張晏曰陳嬰母潘旌人墓在潘索隱曰潘旌是邑聚之名後爲縣屬臨淮皆從水作潘不作播又案列子九潘之水莊子作九播或潘播古通也

蘭陽

壽昌案俗本有作蘭陵者錢氏坫曰東海有蘭陵當亦一地而爲二縣也徐氏松謂錢氏書據誤本而强爲之說信然

會稽郡秦置高帝六年爲荊國十二年更名吳景帝四年屬江都

壽昌案高帝紀六年以故東陽郡鄣郡吳郡五十三縣立劉賈爲荆王十二年詔復立沛侯濞爲吳王景帝三年濞反國除立其子非爲江都王以故地屬之至武帝元狩二年非子建謀反自殺始爲郡又案會稽郡在漢時據江跨海幾全有古吳越之地以今地勢考之江蘇蘇州府之吳崑山兩縣常州府之武進陽湖無錫宜興四縣鎮江府之丹徒丹陽二縣浙江紹興府之山陰蕭山諸暨餘姚上虞嵊六縣杭州府之錢塘富陽餘杭三縣寧波府之鄞慈溪奉化三縣嘉興府之嘉興平湖二縣金華府之義烏縣衢州府之龍游縣湖州府之烏程歸安縣暨溫州處州台州三府并福建全省皆其地後漢除本郡外其丹陽吳郡兩郡地大半所分置也

烏傷莽曰烏孝

案水經漸江水注異苑曰東陽顏烏以純孝著聞後有羣烏助銜土塊爲墳烏口皆傷一境以爲顏烏至孝故致慈烏欲令孝聲遠聞又名其縣曰烏傷矣

毗陵季札所居江在北東入海

陳氏奐曰江上毛本脫北字岷江之正流在毗陵北故謂之北江錢氏坫云禹貢三江之北江也今經流江也壽昌案續志亦作北江在北而宋慶元本　殿監各本江上俱無北字又案注師古曰舊延陵漢改之攷禮檀弓延陵季子之適於齊也左傳襄三十一年趙文子問曰延州來季子其果立乎杜注季札邑本封延陵後復封州來故曰延州來公羊傳襄二十九年季子去之延陵終身不入齊國

是在春秋時稱延陵漢始改毗陵也

餘暨蕭山潘水所出東入海

桼水經漸江水注云地理志又云縣有蕭山潘水所出東入海又疑是浦陽江之別名也自外無水以應之據此潘與浦字形近聲轉承寫各異據上之播旌一作潘旌史記集解引陳嬰母墓在潘疑卽與潘水近也

諸暨莽曰疏虜

壽昌案水經漸江水注云江水又東逕諸暨縣南縣臨對江流江南有射堂縣北帶烏山故越地也先名上諸暨亦曰句無矣故國語曰句踐之地南至句無王莽之疏虜矣據此諸暨之南尙分有射堂縣治也而地志無之

無錫有歷山春申君歲祠以牛

壽昌案此云春申君歲祠歷山非志所應出攷輿地紀勝引此作春申君祠歲祀以牛是也輿地志亦云歷山下春申君祠則此祠字在歲字上而歲祠之祠當作歲祀

上虞有仇亭柯水東入海

壽昌案水經漸江水注云仇亭在縣之東北十里江北柯水疑即江也

海鹽故武原鄉有鹽官

壽昌案水經漸江水注秦置海鹽縣後徙治武原鄉改爲武原縣又云武原之地漢安帝時又淪爲湖今案本志云故武原鄉是徙縣於其鄉并未改縣名又案續志補注云順帝時陷而爲湖非安帝時也水經注皆誤證

大末穀水東北至錢塘入江莽曰末治

壽昌案水經漸江水注云故地理志曰穀水自太末東北至錢塘入浙江是也入江字上多一浙字又云秦以爲縣王莽之末理也案治字作理當由唐本避諱承寫沿訛觀後漢書注凡治字俱作理可證大字水經注作太本書注孟康曰大音如闥反則似作大不作太矣

餘杭莽曰進睦

殿監各本同而水經注作淮睦

丹陽郡故鄣郡屬江都武帝元封二年更名丹陽

劉氏敞曰秦分三十六郡無鄣郡鄣郡之置又不知何帝

壽昌案高帝本紀六年以故東陽郡鄣郡吳郡五十三縣立荆王是鄣雖非秦郡而楚漢之際應有之漢興殆仍其故也觀高紀有云以故東陽郡鄣郡吳郡云云此故鄣郡

之故字即此志并非以故鄣縣名加入也攷續志作秦鄣郡則鄣郡又疑始自秦而稱鄣郡不稱故鄣亦可證劉氏謂班妄益故字於鄣上者爲劉自誤讀非班誤也

於瞀

續志瞀作潛水經注同

故鄣

王峻漢書攷異云縣名故鄣當時或別有取義壽昌案高帝本紀注引韋昭曰鄣郡即今故鄣縣也後郡徙丹陽轉以爲縣故謂之故鄣也取義即此王氏偶未照至胡氏通鑑注所云本韋注之說

丹陽

壽昌案晉書地理志丹楊山多赤柳在丹楊縣西據此則

陽宜正作楊而此作陽晉作揚者陽楊揚古字通也

石城分江水首受江東至餘姚入海過郡二行千二百里

壽昌案木志會稽郡吳縣注南江在南東入海而水經沔水下篇云又東至石城縣分爲二其一東北流其一又過毗陵縣爲大江酈注云江即北江也經書在北則可又言東至餘姚則非考其逕知經之誤矣地理志曰江水自石城東出逕吳國南爲南江胡氏渭曰案志以分江水繫石城南江繫吳縣至道元始貫穿爲一條趙氏一淸曰道元依經立注誤以震澤爲南江而又合分江水言之謂其至餘姚入海也遂改竄班書以就己說水經又云又東至會稽餘姚縣東入于海酈注云與江南枝分歷烏程縣南通餘杭縣則與浙江合胡氏渭謂餘杭乃餘姚之誤戴氏震

則謂此漢志所謂分江水之正流非南江枝分也然則漢志餘姚爲餘杭之誤以此證之甚明閻氏若璩以餘姚在浙江東岸又中隔宣歙諸水不得越而東過餘姚以入海錢氏坫則云今無是水水經注據志合分江與南江爲一似亦非壽昌案酈注正水經之誤胡與趙戴又糾酈注之違并摘及班志閻氏近測地望以川途中隔爲疑錢氏坫抹殺酈注班志而以今無是水斷之是皆以今之水道定西漢時之水道也奚可乎案說文解字江水東至會稽山陰爲浙江洪氏頤煊謂卽此分江水也水經浙江水注云許愼晉灼並言江水至山陰爲浙江水經沔水注又云江水自石城入爲貴口東逕石城縣北東合大谿之水首受江北逕其縣故城東又北入南江南江又東與貴長池水合水出縣南

郎山北流爲費長湖湖水又北注于南江南江又東逕宣城之臨城縣南又東合注涇水南江又東與桐水合又東逕安吳縣又云南江又東逕甯國縣南南江又東逕故鄣縣南安吉縣北南江又東北爲長瀆歷湖口南江東注於具區是歷湖分江水與南江水合東入太湖也酈氏又引十三州志曰江水至會稽與浙江合浙江自臨平湖南通浦陽江趙氏於此注駁之云案臨平湖在浙江西何以反自湖南通浦陽江乎壽昌考水經漸江水注云臨平湖上通浦陽江下注浙江名曰東江行旅所從以出浙江也蓋水道回旋始能歸墜由西而南由上而下禹貢東滙澤鄭康成注曰滙回也漢與江鬭轉東成其澤矣即此義也水經注又云又於餘暨東合浦陽江自秦望分派東至餘姚

又爲江也又云江水又東逕餘姚縣故城南又云江水又東逕穴湖塘江水又東注于海是其分流合注脈絡分明覈之班志靡不脗合案洪氏亮吉謂許愼晉灼止云江至山陰爲浙江不更及餘姚者山陰圖經云鑑湖初本通潮汐漢永和五年太守馬臻始環湖築塘瀦水溉田至九千餘頃疑南江水自築塘後已不能直抵餘姚故許愼等言又與班固異耳洪氏意以固卒於和帝時愼則安帝時人已在永和五年築塘之後不見分江水東至餘姚入海之迹考核最審又案王氏鳴盛云班氏謂分江水出石城但漢石城廢縣今在貴池縣西七十里已無復斯水信如首受江之說餘姚乃在浙江東岸又中隔寧國廣德湖州諸境皆重巒疊嶂此水安得越而東至餘姚以入海此當闕疑 大清一統志云古分江水在貴池縣西今涸考隋

唐後諸志無及分江水者近人因以詆孟堅道元之妄然言之鑿鑿必非無據今其道雖湮末可輕訾也壽昌案既云在貴池縣西是今尚有其迹不能謂古無此水也因取汪氏士鐸水經注圖考之則由彭蠡澤出柴桑入大江經流抵貴口今池州府貴池縣上流即古石城是爲分江水之始經蕪湖今縣屬太平府分江水至此與南江合臨城今青陽縣屬池州府貴長池涇縣屬宛陵今宣城寧國今郡治故鄣今孝豐安吉兩縣皆其地屬湖州府合南江入具區即太湖今吳江震澤兩縣由具區復出至烏程縣今屬湖州府經餘杭會稽餘姚東注穴湖塘入海據汪氏繪圖立說極爲精審即老輩如錢先生大昕作三江考最詳確亦將石城分江水一條歸入南江洪先生亮吉特著分江水考一篇精贍稱最亦定爲合南江不云淹塞無迹而汪士鐸漢志志疑石城下自注云分江水今

塘溝河固城湖胥河下入太湖逕湖杭以至餘姚也姑存
此說以俟考竊意分江水枝津別派壅遏較易且其稱名
俗隨時改典籍難徵闕壖歷脩阻涸恒有稽水經地志者
又未能足勘目驗旣難泥古以徵今亦或執今而廢古但
取近古之書以核班史之水道或於本志可得萬一也

蕪湖中江出西南東至陽羨入海

案輿地紀勝云水經云中江在丹陽蕪湖縣東南至會稽
陽羨入海今縣河東達黃池入三湖至銀林止所謂中江
東至陽羨即此是也蘇常承此江下流常病漂沒後築銀
林五堰以壅之自是中江不復東而宣歙諸水皆由蕪湖
西達大江矣一統志所說皆同足知江流遷變斷難以今
繩古故漢志中江由西而東元和志則云由東而西時各

不同也明乎此之陽羨字不必改即前分江水之餘姚必非餘杭所誤可知

黝漸江水出南蠻夷中東入海

案水經漸江水注云山海經謂之浙江莊子謂之淛河虞喜志林漸水至山下折而曲故名浙江漸與淛浙形聲字義俱近也水經注引本志云水出丹陽黟縣南蠻中黝作黟說文同南蠻下無夷字宋氏祁曰武陵有漸水東入沅疑此無漸水漸字當作浙字案此宋氏誤也志明云漸江水非漸水也與武陵何涉黝本應作黟師古云黝音伊壽昌案㓜不得有伊音也黝从㓜得聲見說文故唐韻集韻正俱云於糾切音怮也黟唐韻烏雞切集韻烟奚切音鷖說文从多得聲此多音之轉觀移移迻眵等字俱从多可

證

豫章郡

壽昌案本志贛縣注云豫章水出西南續志曰贛有豫章水水經贛水注本其說是豫章因水受名也錢坫地里志新校本引漢官儀豫章樟樹生庭中水經注樹高七丈五尺大二十五圍似又謂因樹得名御覽九百五十七引地里志云豫章郡城南有樟樹長數十丈立郡因以爲名至晉永嘉年間尙茂觀末語則非本書地志也攷春秋大事表云左傳豫章凡六見其地極廣蓋豫章係寬大之語此解較豁然亦是春秋時豫章地若漢初屬九江國文帝六年復爲郡十六年復屬淮南國武章元狩元年復故計其地望不過今南昌郡域豫章以水名庶與本志不相戻也

艾脩水東北至彭澤入湖漢

壽昌案水經贛水注云循水出艾縣西又云又東北逕永循縣漢靈帝中平二年立循水此作脩水漢時脩循兩字多通也

建成蜀水東至南昌入湖漢

壽昌案水經贛水注云濁水又東逕建成縣又云此謂燃石於是乃知其名爲濁水是蓋因水出燃石故知其水得名爲濁也據此蜀當爲濁誤去水旁也

宜春南水東至新淦入湖漢

壽昌案水經贛水注云牽水西出宜春縣又云又東逕新淦縣而注於豫章水亦名秀水據此南水實兼牽水秀水之稱矣

桂陽郡高帝置有鐵官

郡故屬秦長沙郡義帝所都高帝二年分置五年屬長沙國景帝後以邊郡收壽昌案此爲今郴州地今之桂陽州即附於郴至晉始析直平陽縣也鐵官宋氏祁曰邵本作金官徐氏松曰宋本漢志作鐵官壽昌攷玉海西漢會要俱作金官蓋宋時本多如此不獨宋氏祁校本也

臨武秦水東南至湞陽入匯

壽昌案秦水水經作溱水說文同此誤脫水旁也匯說文作洭水經同舊本水經亦有作匯者王氏念孫戴氏震俱正作洭是也顏注匯音胡賄反知唐本已誤證以下之含洭縣水經之洭浦關注之含洭縣則匯爲洭字之誤無疑

桂陽

匯水匯字亦應作淮

曲江

壽昌案水經溱水注云縣昔爲曲紅曲紅山名也曾氏鞏曰漢桂陽太守周府君碑其碑陰曲江字皆作曲紅而蒼江江夏字亦作紅蓋古字通用洪氏适隸釋亦跋周府君碑陰曲紅字云女工大功皆同用紅字未知酈氏何所據趙氏明誠曰周府君碑陰書曲紅凡十七人不知兩漢書皆曲江何也壽昌案江紅音之轉亦古今字也

湞陽莽曰基武

水經溱水注基作綦

陰山侯國

壽昌案志本郡前有陽山注侯國應劭曰今陰山也師古

曰下自有陰山應說非也攷續志桂陽郡下有陰山無陽山或即陽山所省併應所云今者自是東漢時地制顏駮應亦未審也案水經洣水云又西北過陰山縣南注云縣本陽山縣也縣東北猶有陽山故城即長沙孝王子宗之邑也言其勢王故塹山堙谷改曰陰山縣攷王子侯表陽山節侯宗實封陽山本志陽山陰山本兩縣酈注似亦未晰又侯表中并無陰山恐此侯國二字因上陽山而衍也元和志謂衡山縣本漢陰山縣徐氏松駁錢坫地理志新校本云松案原志作陽山應劭注云云錢氏改此志爲陰山非是壽昌案此志前有陽山後有陰山錢氏并未改也徐說殊誤

武陵郡高帝置

續志注云秦昭王置名黔中郡高帝五年更名水經沅水注云秦昭襄王三十年秦又取楚巫黔及江南地以爲黔中郡漢高祖二年割黔中故治爲武陵郡壽昌案秦置三十六郡實有黔中郡班志闕此不於郡下敘明似亦疎

臨沅莽曰監原

水經沅水注作監沅

鐔成

續志淮南子水經俱作鐔他本有作潭者涉潭水字而誤也又案水經浪水注云水出無陽縣縣故鐔成也晉義熙中改從今名壽昌案下別有無陽縣不得謂晉改名續志有鐔成無無陽或從併省晉又省鐔成復無陽舊名耳酈氏此語偶有未照

無陽無水首受故且蘭南入沅八百九十里

壽昌案入沅下脫行字

零陵郡武帝元鼎六年置

案水經沅水注漢武帝元鼎六年分桂陽置錢氏大昕曰當云故屬長沙壽昌案前桂陽郡已注屬長沙國此又注分桂陽置郡不必再注屬長沙矣

零陵陽海山湘水所出

壽昌案說文亦作陽海續志作陽朔山山海經同水經湘水作陽海山注曰即陽朔山也應劭曰湘出零山蓋山之殊目也

夫夷

水經資水注云夫水出縣西南零陵縣界少延山東北流

逕扶縣南本零陵之夫夷縣也壽昌案續志云夫夷侯國故屬長沙考本志長沙國並無夫夷則所云屬長沙者是元鼎六年前事又案王子侯表夫夷敬侯義長沙定王子元鼎五年封諡可證而本志無侯國二字殆闕漏也

漢中郡秦置

壽昌案輿地紀勝云通鑑目錄于楚懷王之十七年書曰秦取我漢中郡則郡已置於楚非始於秦也史記秦本紀惠文王後十三年攻楚漢中取地六百里置漢中郡蓋秦因楚舊漢復因秦也

西城

閻氏若璩曰胡身之通鑑注謂漢中治西城誤閻氏蓋據水經注元和志之說不知兩家皆誤後漢之治所加於前

漢其誤不止此處未可據也徐氏松曰案仙人唐公房碑公房成固人王莽居攝二年君爲郡吏是時府在西成去家七百餘里休謁往來轉景即至闔郡驚焉西成即西城是前漢之漢中郡治本在西城後漢始移南鄭胡氏未誤而續志注引巴漢志云漢末以爲西城郡則西城曾別爲郡也續志販圖斷自順帝漢末無可考晉地志於漢末分郡頗詳亦無西成郡名恐巴漢志亦未確

旬陽

地理通釋蘇秦所謂郇陽即洵陽也郇旬洵三字通徐廣以爲順陽索隱以爲新陽皆非也壽昌案宣帝諱詢或當時避諱以順與新代稱之故傳此名不必易其字也

房陵淮山淮水所出

壽昌案續志注引巴漢志作維山維水華陽國志同水經沔水云維水自房陵縣維山東流注之戴氏震校本注云案維近刻作淮漢書同漢中志及巴漢志并作維可證淮字之訛壽昌案淮維古通禹貢濰淄其道濰作淮亦作維又作惟知漢書亦從借省作淮也

安陽鬵谷水出西南北入漢在谷水出北南入漢

壽昌案水經沔水注云涔水出西南而東北入漢左谷水出西北疑鬵即涔在谷則左谷之訛也

廣漢郡高帝置

壽昌案華陽國志云漢高帝六年分巴郡置廣漢郡劉逵蜀都賦注云三蜀本一蜀高帝分置廣漢武帝又分置犍爲故稱三蜀案王莽改曰就都莽傳有就都大尹馮英郎

治此

涪莽曰統睦

案莽時陳崇封統睦侯即此

雒章山雒水所出南至新都谷入湔

壽昌案雒字水經作洛江水注洛水出洛縣漳山即此王

氏念孫曰新都乃縣名非谷名谷字衍壽昌案王說固然

然本志及水經注縣以水名水以縣名亦時互有水經漢

水注云漢水又東逕長利谷南入谷有長利古城舊縣也

則新都之稱谷或亦猶是

新都

水經江水注曰蜀有三都謂成都廣都此其一焉

甸氐道

案後漢書百官志凡縣主蠻夷曰道水經注云漢制夷狄
曰道下凡稱道者是也
陰平道北部都尉治莽曰平虜
殿監各本俱作摧虜毛本作平虜徐氏松曰宋本作推虜
蜀郡秦置有小江入并行千九百八十里
壽昌案蜀江無入并之道南本改并爲關此何關也無可
指名宋氏祁以爲未允王氏念孫謂入爲入字之誤段玉
裁氏說同
臨邛
僕千水壽昌案水經江水注曰至蜀郡臨邛縣與布僕水
合是僕千一作布僕也華陽國志亦作布僕水
青衣禹貢蒙山谿大渡水東南至南安入渽

錢坫校本改濊作涐并云舊本涐作濊非也且改下汶江
之濊水作涐水錢氏大昕曰說文涐水出蜀汶江徼外東
南入江从水我聲别無濊字水經注涐水出徼外逕汶江
道南至南安入大渡水大渡水又東入江亦从我不从𢦏
志作濊者傳寫之譌段氏玉裁專治說文者特駁之曰涐
當作濊并云說文注漢志青衣縣下有大渡水而無青衣
水蓋今之青衣水班所謂大渡水也今之大渡河班所謂
濊水也凡水以互受而名亂舉如是矣且地里志不言沬
水但言大渡水入濊濊水至南安入江水經華陽國志張
揖注漢書皆云沬水與青衣水合入江然則諸家云沬水
與青衣水合者即班志之大渡水與濊水合也錢先生又
云廣韻十六咍部有濊字注云水名出蜀則沿譌實始於

唐壽昌案謂唐為沿訛則本志顏注㺯音哉已作㺯不作涐矣又案呂忱曰㺯水出蜀許愼以為涐水也是㺯字已見於晉不始於唐又案後書西南夷傳云天漢四年沈黎郡并蜀為西部置兩都尉一居旄牛主徼外夷一居青衣主漢人本志不書西部都尉治似漏又案水經青衣水注云安帝延光元年置蜀郡屬國都尉則又在東漢矣

嚴道

注有木官王念孫氏謂木當為橋寫者脫其半耳且引劉逵蜀都賦注為證壽昌案宋洪邁容齋隨筆續集於漢郡國官條內引此作木官而別引朐忍魚復之橋官姚天麟西漢會要王應麟玉海同足證宋本此處本作木非橋字脫寫劉注或因朐忍魚復之橋官誤引耳又案元和志雅

州貢落鴈木是唐時尙有木官也

緜虒

續志作緜虒道水經注同

旄牛

水經江水注作旄牛道云天漢四年置都尉主外羌本志不書北部都尉治漏與青衣同

汶江

續志作汶江道水經注同水經江水注云江水又逕汶江道汶出徼外嶓山西玉輪坂下而南行又云江水入東別爲沱開明之所鑿也又云縣即汶山郡治劉備之所置也壽昌案續志補注云孝安元光三年復立之以爲郡似不始自昭烈酈注偶有未照耳

犍爲郡

說文犍作楗洪适隸釋云凡漢碑皆作楗爲是也集韻犍或作犍華陽國志孝武又割巴蜀二郡置犍爲郡故世本曰分巴割蜀以成犍廣壽昌案史記西南夷傳此爲武帝建元六年事

僰道

僰監本作僰從火誤　殿本毛本及續志水經注俱從人說文僰犍爲蠻夷也从人棘聲水經江水注云地理風俗記曰夷中最仁有人道故字從人秦紀所謂僰僮之富者也

江陽

水經江水注云縣水至江陽縣方山下入江謂之縣水口

亦曰中水江陽縣枕帶雙流據江雒之會也沈炳巽曰漢志縣水入雒水入湔湔水入江蓋以湔爲主也故曰湔水東南至江陽入江水水經注以雒爲主雒水合緜水緜水合湔水故以江陽爲江雒之會

武陽

水經江水注曰縣故大夜郎國太初四年益州刺史任安城武陽華陽國志同

符溫水南至鄨入黚水黚亦南至鄨入江

壽昌案水經延江水注云溫水一曰煖水出犍爲符縣而南入黚水黚水亦出符縣南與溫水會又云俱南入鄨水鄨水於其縣而東注延江水此之入江當作入延疑延字誤作江蓋鄨無徑入江之道也黚卽今黔字

漢陽

水經注作漢陽道延江水注云水出犍爲漢陽道山闟谷志云東至鄨入延段玉裁氏云依水經延江水注當作入延江壽昌案班志凡入某水者但云入某無水字如入青衣入繩入若入僕入勞皆省文此云入延亦然非脫江字也

郁鄢

殿本作郁鄢水經亦作郁經云存水出郁鄢縣是郁即因存而加作郁也晉書作存𩁹莽曰𩁹鄢則从郁非从郁可信

堂琅

壽昌案水經若水注縣在朱提西南二百里晉明帝太寧

二年寧州刺史王遜遣將軍姚岳擊李驤於堂琅卽此晉志宋志俱作堂狼

越巂郡

注引應劭曰故邛都國也有巂水言越此水以章休盛也

壽昌案通典巂州故邛都國謂之西南夷漢武開之置越巂郡有越水巂水焉元和志亦云越水巂水據此則應說爲不審孟康曰巂音髓

邛都有邛池澤

水經若水注云邛都縣漢武帝開邛筰置之繇陷爲池今因名爲邛池

靈關道

水經一作靈道縣沫水注云靈道縣一名靈關道

三絳

續志作三縫華陽國志同水經若水注云三絳一曰小會

無

闌

師古曰音闌壽昌案闌不合注闌爲音續志作闌注華陽國志曰故邛人邑治邛都城蓋本作闌而音闌傳寫者因注字近而訛也今毛本音闌之字作蘭宋書州郡志沈黎郡領蘭縣云漢舊縣作闌

益州郡武帝元封二年開莽曰就新

壽昌案武帝紀元封二年又遣將軍郭昌中郎將衞廣發巴蜀兵平西南夷未服者以爲益州郡而水經江水注云地理風俗記曰華陽黑水惟梁州漢武帝元朔二年改梁

爲益州以新啟犍爲牂柯巂州之疆壤益廣故稱益云案

元朔二年帝方有事朔方收河南地置朔方五原郡尙未

及收服巴蜀疑酈注未審也又案本書西南夷傳注孟康

曰莽改益州爲庸部莽傳有庸部牧史熊後書公孫述傳

殺王莽庸部牧注其牧宋遵也廉范傳父丹王莽時爲大

司馬庸部牧是也此之曰就新蓋莽改刺史所部之益州

曰庸部而益州郡則曰就新也

銅瀨

續志銅作同

俞元池在南橋水所出東至毋單入温

王氏念孫曰池上脫南字池在縣南故曰南池壽昌案志

明云池在縣南似池上本無南字也蓋池卽滇池爲益州

之巨浸故無庸稱南池以亂其名至水經温水注云水上承俞元之南池則承志在南句而加之也又水經注下於橋水云與南橋水合亦加一南字

牧靡

續志作牧靡水經若水注同注云涂水出建寧郡之牧靡南山縣山竝即草以立名山在縣東北烏句山南五百里山生牧靡可以解毒百卉方盛烏多誤食烏喙口中毒必急飛往牧靡山啄牧靡以解毒也此注引李奇曰靡音麻即升麻解毒藥所出也正謂此又志云南山臘涂水所出西北至越巂入繩案水經注云涂水導源臘谷西北流至越巂入繩是南山即所云牧靡南山臘即臘谷志奪一谷字耳

穀昌

華陽國志漢武帝遣將軍郭昌平滇中因名縣爲郭昌以威蠻人孝章時始改爲穀昌壽昌案本志已有穀昌名則常璩說誤郭穀音近當時或取而呼之而非定名也

味

水經温水注云又逕味縣縣故滇國都也段玉裁氏引類篇作昧云孟康云音昧欲改味爲昧壽昌攷各本俱作味無作昧者且有水經注之味亦一證也

不韋

水經若水注云蘭倉水又東北逕不韋縣與類水合又云漢武帝時通博南山道渡蘭倉津土地絕遠行者苦之歌曰漢德廣開不賓渡蘭倉爲作人續志注引華陽國志曰

孝武置不韋縣徙南越相呂嘉子孫宗族居之因名不韋

以章其先人之惡據此呂嘉固不韋裔孫也

巂唐周水

續志注外華陽國志作同水疑同周字近而譌水經亦引

作周水也

弄棟

續志弄作梇說文同

毋棳

續志棳作掇

牂柯郡

注應劭曰臨牂柯江也師古曰牂柯係船杙也華陽國志

曰楚頃襄王時遣莊蹻伐夜郎以且蘭有椓船牂柯處乃

改名為牂柯壽昌案水經溫水注云牂柯亦江中兩山名也左思吳都賦云吐浪牂柯者也與舊各注異又志注柱蒲關初學記州郡部作桂浦

鄨

水經延水注云鄨縣故犍為郡治也縣有犍山據水經注鄨水入延江此云入沅過郡二行七百三十里案鄨無入沅之道且入沅不得僅過郡二行七百三十里也疑沅為延字誤

談稾

水經舊本作談臺

進桑

續志桑作乘魏志陳留王紀幷同

句町

志注虜唯水經注唯作惟

巴郡秦置

王氏念孫曰左傳桓九年巴子使韓服告于楚正義曰地理志巴郡故巴國據此則巴郡秦置下當有故巴國三字壽昌又案春秋正義楚子巴姬埋璧是巴國故姬姓也秦惠文王十四年置郡實漢高始建國三郡之一

臨江

水經江水注華陽國志曰縣在枳東四百里東接朐忍縣有鹽官本志無之

墊江

說文褺从衣執聲巴郡有褺江縣段氏玉裁曰褺江縣在

今四川重慶府合州嘉陵江涪江會于此入大江水如衣之重複然故以褺江爲名其字音疊淺人訛爲昏墊之墊耳然自西魏分置墊江縣以後至今承作墊江無作褺者

魚復

水經江水注云故魚國也春秋左傳文公十六年庸與羣蠻叛楚莊王伐之七遇皆北惟裨儵魚人逐之是也

孫衍齡謹校